

MMIM : Modèles mathématiques pour l'informatique musicale

Partie I : Informatique théorique

Marc Chemillier

Cette partie sera rédigée sur une copie à part. Elle est notée sur la moitié de la note finale. Tous les documents sont autorisés. Durée complète de l'épreuve (comportant deux parties) : 2 heures.

Question 1

1a- Calculer l'oracle des facteurs du mot $u = abaabb$.

1b- Donner pour chaque état p le plus long suffixe de $u_1 \dots u_p$ qui soit répété à gauche.

1c- Existe-t-il des mots reconnus non facteurs de u ? Donner la table de transition de l'oracle en indiquant les relations correspondant à a , b et aux mots ab et $aabb$.

Question 2

2a- Donner la factorisation du mot $x = abcaacbacaab$ en suite de mots de Lyndon décroissante pour l'ordre alphabétique.

2b- Existe-t-il des suffixes du mot x qui sont inférieurs à x pour l'ordre alphabétique ? Si oui lesquels ?

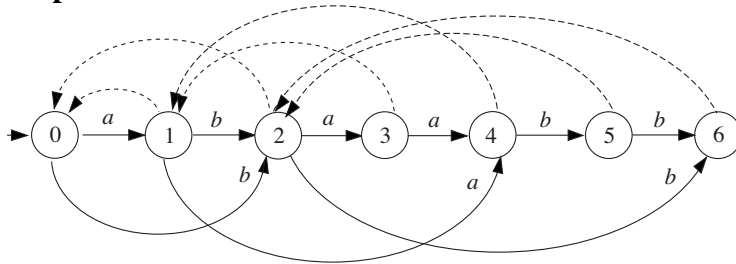
2c- Pour chacun des mots de Lyndon u intervenant dans la décomposition de x , on pose la même question : existe-t-il des suffixes de u inférieurs à u ? Que remarque-t-on ?

Question 3

On rappelle qu'un mot $w = w_0 w_1 \dots w_{n-1}$ sur l'alphabet des entiers est une *chaîne euclidienne* s'il existe d tel que $t(w) = \delta^d(w)$ où l'application t consiste à ajouter 1 à la première lettre et à retrancher 1 à la dernière : $t(w) = (w_0+1)w_1 \dots (w_{n-1}-1)$.

Montrer que pour l'ordre alphabétique, w est inférieur à $\delta^d(w)$ et que $\delta^i(w)$ est supérieur à $\delta^{i+d}(w)$ pour tout entier $1 \leq i \leq n-1$.

Réponse1a



Réponse1b

- $p = 0$ suffixe répété = ϵ
- $p = 1$ suffixe répété = ϵ
- $p = 2$ suffixe répété = ϵ
- $p = 3$ suffixe répété = a
- $p = 4$ suffixe répété = a
- $p = 5$ suffixe répété = ab
- $p = 6$ suffixe répété = b

Réponse1c

pas de mot reconnu non facteur

	0	1	2	3	4	5	6
a	1	4	3	4			
b	2	2	6		5	6	
ab	2	5		5			
$aabb$	6		6				

Réponse2a

$x = (abc)(aacbac)(aab)$ avec $abc \geq aacbac \geq aab$

Réponse2b

$aacbacaaab, aab$ et $ab \leq abcaacbacaab$

Réponse2c

Non, tous les mots de Lyndon sont inférieurs à tous leurs suffixes.

Réponse3

$w_0 < w_0+1$, donc $w <_{\alpha} t(w) = \delta^d(w)$

Pour $1 \leq i \leq n-1$, $\delta^i(w) = w_i \dots w_{n-1} w_0 w_1 \dots w_{i-1}$

et $\delta^{i+d}(w) = \delta^i(\delta^d(w)) = \delta^i(t(w)) = w_i \dots (w_{n-1}-1)(w_0+1)w_1 \dots w_{i-1}$

Comme $w_{n-1} > w_{n-1}-1$, il vient $\delta^i(w) >_{\alpha} \delta^{i+d}(w)$